

**Довідка про узагальнені результати
моніторингу рівня сформованості компетенцій дошкільників за освітніми
лініями інваріантної частини змісту дошкільної освіти в 2018-2019 навчальному році**

Моніторинг рівня сформованості компетенцій дошкільників за освітніми лініями інваріантної частини змісту дошкільної освіти в групах дошкільного віку проводився вихователем-методистом Шалдою Н.В. за вибірково складеними критеріями і завданнями, вихователями груп: «Дзвіночки» (ранній вік), «Пізнайки» (4 р.ж.), «Краплинки» (4 р.ж.), «Зайченята» (4 р.ж.), «Граїлики» (4 р.ж.), «Веселка» (5 р.ж.), «Всезнайки» (5 р.ж.) «Чомусики» (6 р.ж.) «Сонечко» (6 р.ж.), «Граїлики» (6 р.ж.), за діагностичною методикою «Моніторинг основних компетенцій дітей дошкільного віку» (авт.. Кривоніс М. Л., Дроботій О.Л., Ачкасова В.М.).

В ході контрольної-діагностичної обстеження на кінець 2018-2019 навчального року було охоплено 123 дитини, що склало 70 відсотків. Зведені результати свідчать про наступне:

№ з/п	Вікова група	Всього дітей	Всього обстежено	Кількість дітей з високим рівнем з числа обстежених	Кількість дітей з достатнім рівнем з числа обстежених	Кількість дітей з середнім рівнем з числа обстежених	Кількість дітей на рівні формування з числа обстежених
1.	«Зайченята» мол.. дош.в. (4 р. ж.) Єнжієвська В.	18	10 (56%)	4 (40%)	3 (30%)	2 (20%)	1 (10%)
2.	«Пізнайки» мол.. дош.в. (4 р. ж.) Кузьміна Т.В.	16	11 (62%)	7 (70%)	2 (20%)	1 (10%)	1 (10%)
3.	«Добрики» смол.. дош.в. (4 р. ж.) Гришкова О.	15	11 (73%)	5 (45%)	2 (18%)	2 (18%)	2 (18%)
4.	«Веселка» Серед. дош.в. (5 р. ж.) Кузьменко М.	28	16 (57%)	8 (50%)	3 (19%)	2 (13%)	3 (19%)
5.	«Всезнайки» сер. дош.в. (5р. ж.) Кузьменко Ю. Лейко О.О.	28	21 (75%)	10 (48%)	4 (19%)	2 (9%)	5 (24%)
6.	«Чомусики» старш. дош.в. (6 р. ж.) Забутна О.М. Плохих Г.В.	27	24 (89%)	10 (33%)	6 (25%)	8 (33%)	0
7.	«Сонечко» старш. дош.в. (6 р. ж.) Єрьоменко К.І.	28	17 (61%)	6 (35%)	4 (24%)	5 (29%)	2 (12%)
8.	«Граїлики» стар. дош.в. (6 р. ж.) Чаус О.	16	13 (81%)	5 (38%)	3 (23%)	4 (31%)	1 (8%)
	Всього:	176	123 (70%)	55 (45%)	27 (22%)	26 (21%)	15 (12%)

Результати моніторингу засвідчили наступне, що найкращі показники мають вихованці груп: «Веселка» (вихователь Кузьменко М.В.), «Пізнайки» (вихователь Кузьміна Т.В.), «Всезнайки» (вихователі Кузьменко Ю.П., Лейко О.О.), «Добрики» (вихователь Гришкова О.В.).

Найнижчі показники в групі: «Чомусики» (вихователі Забутна О.М., Плохих Г.В.) , в решта групах – результати на достатньому рівні. Проте рівень результативності в групах старшого дошкільного віку в порівнянні з минулим навчальним роком – нижчі.

Відмічається серйозна результативна корекційна робота вчителя-логопеда Гетьманенко І.В. та вихователя Чаус О.М. в групі дітей з вадами мовлення «Граїлики» по виправленню звуковимови у дітей. Звуки поставлені і автоматизовані у всіх дітей, хоча за результатами ПМК окремим дітям було рекомендовано двохрічне перебування в групі з вадами мовлення.

Під час обстеження виявлено, що діти старшого дошкільного віку проявляють інтерес до навчання, майже всі легко йдуть на контакт, комунікабельні, легко вступають у відносини з однолітками та дорослими людьми і вільно почувають себе у цьому товаристві. У дітей сформована готовність до прийняття нової соціальної ролі - школяра. Це виражається у серйозному ставленні до школи взагалі і до навчальної діяльності та вчителя, зокрема. Діти-випускники мають добрі потенційні можливості в галузі розвитку пізнавальних процесів, сформовані навички навчальної діяльності. Більшість вихованців мають достатній рівень саморегуляції і самостійності, уміють слухати і виконувати вказівки дорослого, контролювати себе, оцінювати свої відповіді й відповіді однолітків.

Проте в групі «Чомусики» (вихователі Забутна О.М., Шугаєва Я.С.) специфічні навчальні навички потребують через індивідуальні форми роботи подальшого вправлення і автоматизації.

В ході обстеження виявились певні недоліки.

В побуті переважає російськомовне спілкування дітей між собою, інколи окремі педагоги, так само, переходять на російсько -мовне спілкування з дітьми, що суперечить Закону «Про дошкільну освіту». В повсякденному житті доцільно віддавати перевагу організації діалогів між дітьми українською мовою, час від часу корисно моделювати проблемні мовленнєві ситуації у різних дидактичних іграх з фонетичним, лексичним, граматичним змістом.

Недостатня робота проводить щодо розвитку пізнавальної активності дітей через застосування експериментів, дослідів, створення спеціальних умов для самостійного пошуку відповідей на власні та проблемні запитання, спонукання дітей до пізнання об'єктів за допомогою дотику, руху, слуху, нюху, смаку, зору, використання між предметної інтеграції при ознайомленні з об'єктами, предметами, явищами оточуючого довкілля. У вихователів Шугаєвої Я.С., Забутної О.М., Лейко О.О. спостерігається відсутність систематичності в проведенні спостережень в природі та в довіллі, епізодичне використання пошукових, творчих завдань дітьми, застосування дослідницько-експериментальної діяльності в роботі з дітьми.

В окремих групах спостерігається недостатньо уваги приділяється системному використанню ігрових вправ, дидактичних, розвиваючих ігор, ігор з конструктором LEGO в освітній, вільній, ігровій діяльності за різними напрямками роботи.

Окремі діти мають складнощі в порівнянні груп предметів між собою, визначення спільного та відмінного в природному довіллі та в сенсорно-пізнавальному просторі.

Потребують консультативно-корекційної роботи практичного психолога діти:

- в групах раннього віку «Дзвіночки», «Краплинки» - Глушенко Єгор;
- в молодших групах «Зайчєнята», «Пізнайки», «Добрики» - Гончаров Руслан, Дєдєх Тимур, Солєдовник Іван, Акулєнко Тимофій, Кашєєв Богдан;
- в середніх групах «Весєлка», «Всєзнайки» - Алєкса Анастасія, Карпенко Анна, Маменко Кирил, Коляда Артем, Гапонєнко Дар'я, Дерєвчук Ліза, Закотій Олєксандр.

В молодших групах («Зайчєнята», «Пізнайки», «Добрики») вихователям доцільно посилити роботу щодо введення у словник дітей узагальнюючих слів, родових та видових понять, за допомогою ігрових вправ удосконалювати фонематичний слух; продовжувати сприяти розумінню виразів «багато», «мало», «один»; посилити використання лєго-конструкторів та художньої літератури в різних формах роботи протягом дня.

В середніх групах («Веселка», «Всезнайки») доцільно посилити роботу щодо активізації активного словника дітей різними частинами мови відповідно пізнавальних тем, що проживаються за освітнім планом; продовжувати вчити співвідносити цифру з числом і число з цифрою в межах п'яти, вправляти у розрізнені геометричних фігур (круг, квадрат, трикутник, чотирикутник) зі словесним поясненням їхніх характеристик (колір, величина), зіставляти форми реальних предметів з геометричними фігурами.

Недостатня робота проводить щодо розвитку пізнавальної активності дітей через застосування експериментів, дослідів, створення спеціальних умов для самостійного пошуку відповідей на власні запитання, спонукання дітей до пізнання об'єктів за допомогою дотику, руху, слуху, нюху, смаку, зору.

В старших групах («Чомусики», «Сонечко», «Грайлики») посилити роботу щодо спілкування дітей в побуті українською мовою. Як і раніше, продовжувати оптимізувати мовленнєвий розвиток дітей старшого дошкільного віку шляхом поєднання вихователями різних за типом та мірою складності ігор, вправ, проблемних ситуацій українською мовою. Продовжувати формувати практичне уявлення про склад (частина слова, злиття приголосного з голосним), вправляти у поскладовому промовлянні слів, лічилок, утішок, віршів, ділити на склади слова різної складової структури: двоскладові без збігу приголосних на межі складоподілу (липа), трискладові з відкритими складами (малина), односкладову (суп, жук), багатоскладові з різною складовою структурою (велосипед, автобус, кепка), продовжувати визначати складові частини різними способами; продовжувати розширювати словник дітей узагальнюючими словами : видовими: природа, професії; родовими: кімнатні рослини, весняні квіти, домашні птахи тощо

Примітка:

Узагальнені результати вивчення показників компетентності інваріантної складової змісту програми розвитку дошкільного віку « Я у світі» дітей дошкільного віку на кінець 2018-2019 навчального року вихователями – додаються.

На підставі вище наведеного та з метою вдосконалення освітньої роботи з дошкільниками, пропоную:

1. Відмітити сумлінну працю вихователів Чаус О.М., Єнжигєвської В.А., Архіпової А.Є., Кузьміної Т.В., Єршоменко К.І., Кузьменко М.В., Кузьменко Ю. П., Зеленської Л.А., Гришкової О.В., вчителя –логопеда Гетьманенко І.В.

2. Вихователям груп:

2.1. Взяти до відому результати моніторингу рівня сформованості компетенцій дошкільників за освітніми лініями інваріантної частини змісту дошкільної освіти.

2.2. Спрямувати свою професійну комунікативну діяльність з дотриманням мовного законодавства та відповідно до роз'яснень, викладених у листі Міністерства освіти і науки України від 07.10.2017 №1/9-542 «Щодо застосування державної мови», а саме: «... у робочий час у навчальних закладах з навчанням українською мовою науково-педагогічними, педагогічними працівниками та іншим персоналом використовується українська мова...».

2.3. При організації освітньої роботи з дітьми уникати переваги прямих способів впливу на дітей, а більш активно та широко застосовувати проблемні ситуації, творчі завдання, пошуково-дослідницьку діяльність, інтерактивні форми взаємодії з дорослими і дітьми, сучасні активні форми роботи, як то: освітні ситуації, освітні подорожу, бесіди з використанням відкритих запитань, едьютейнмент, сторітелінг, інтерактивні пізнавальні казки та історії.

2.4. Продовжувати розвивати навички експериментально-дослідницької діяльності дітей: продовжувати вчити самостійно досліджувати явище або об'єкт, змінюючи умови та використовуючи різні засоби дослідження, зокрема ретельне сенсорне обстеження предмета з активним коментуванням; ефективно використовувати дослідницькі прийоми

для з'ясування зав'язків, недоступних для органів чуття дитини, для проникнення в сутність явищ і властивостей предметів.

2.5. Продовжувати удосконалювати освітнє STREAM –середовище в групах, наповнювати осередки експериментальної діяльності до орієнтовних рекомендацій.

2.6. Продовжувати навчати дошкільників основним прийомам та способам конструювання різних моделей з деталей конструктора LEGO та за допомогою LEGO конструювання, формувати у дітей цілісну систему уявлень про навколишній світ: про світ людей, природи, речей; використовувати ігрові вправи, завдання з LEGO конструктора і різний час та за всіма освітніми блоками і темами.

2.7. При плануванні освітньої роботи з дошкільниками більш активно користуватися розробками Творчої групи

- ✓ «Казковий світ разом з LEGO» для дітей раннього віку
- ✓ «Цікавий світ разом з LEGO» для дітей молодшого дошкільного віку
- ✓ «Дивний світ разом з LEGO» для дітей середнього дошкільного віку
- ✓ «Фантастичний світ разом з LEGO» для дітей старшого дошкільного віку

2.8. Систематично упродовж навчального року накопичувати фотоархів дитячих конструкцій з LEGO за пізнавальними темами.

3. Вихователям молодших груп: Архіповій Н.Є., Єнжівській В.А., Кузьміній Т.В., Гришківій О.В., Гутянка Т.М.:

3.1. Посилити роботу щодо введення у словник дітей узагальнюючих слів, родових та видових понять, за допомогою ігрових вправ:

3.2. Активізувати роботу з використання мовленнєвих вправ та ігор на удосконалення фонематичного слуху у дітей.

3.3. Посилити використання леґо-конструкторів та художньої літератури в різних формах роботи протягом дня.

4. Вихователям середніх груп: Кузьменко М.В., Кузьменко Ю.П., Лейко О.О.:

4.1. посилювати роботу щодо активізації активного словника дітей різними частинами мови відповідно пізнавальних тем, що проживаються за освітнім планом.

4.2. Продовжувати вчити співвідносити цифру з числом і число з цифрою в межах п'яти, вправляти у розрізненні геометричних фігур (круг, квадрат, трикутник, чотирикутник) зі словесним поясненням їхніх характеристик (колір, величина), зіставляти форми реальних предметів з геометричними фігурами.

4.3. При ознайомленні предметним докiллям постійно забезпечувати мультисенсорний підхід, активізувати пізнавальну активність дітей через застосування експериментів, дослідів, створення спеціальних умов для самостійного пошуку відповідей на власні запитання, спонування дітей до пізнання об'єктів за допомогою дотику, руху, слуху, нюху, смаку, зору.

5. Вихователям старших груп: Чаус О.М., Забутній О.М., Шугаєвій Я.С., Єрмоєнко К.І.:

5.1. Оптимізувати розвиток українського мовлення дітей старшого дошкільного віку шляхом поєднання вихователями різних за типом та мірою складності ігор, вправ, проблемних ситуацій інтерактивних форм роботи з художніми творами та картинами.

5.2. Збалансувати мовленнєву діяльність дітей у двох основних напрямках - навчання рідної української мови (фонетика, лексика, грамати́ка) та способів її використання у різних видах діяльності, як у спілкуванні з дорослими і дітьми, так і у вільній, самостійній чи ігровій діяльності.

5.3. Продовжувати формувати практичне уявлення про склад (частина слова, злиття приголосного з голосним), вправляти у поскладовому промовлянні слів, лічилок, утішок, віршів, ділити на склади слова різної складової структури: двоскладові без збігу приголосних на межі складоподілу (липа), трискладові з відкритими складами (малина),

односкладову (суп, жук), багатоскладові з різною складовою структурою (велосипед, автобус, кепка), продовжувати визначати складові частини різними способами.

5.4. Продовжувати розширювати словник дітей узагальнюючими словами: видовими: природа, професії; родовими: кімнатні рослини, весняні квіти, домашні птахи тощо.

6. Вихователь Кузьменко М.В. посилює роботу по впровадженню методики раннього читання за Л. Шелестовою.

7. Практичному психологу Лагоді С.О.:

7.1. Забезпечити психологічний супровід молодих педагогів (Кузьменко М.В., Кузьменко Ю.П., Плохих Г.В., Шугаєву Я.С.) надавати консультації та поради щодо вікових та індивідуальних особливостей розвитку дошкільників.

7.2. Організувати консультативну-корекційну роботу з окремими дітьми групи раннього віку та в молодших і середніх групах.

8. Вихователю-методисту Шалді Н.В. посилює методичний супровід педагогів: Забутної О.М., Шугаєвої Я.С. через індивідуальне консультування, забезпечення науково-методичною літературою, відповідними рекомендаціями з різних розділів чинної програми та параметричний аналіз щоденної роботи педагогів.

Вихователь-методист ШДНЗ №1

Шалда Н.В.